VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abser	nder: INTERNAT	IONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE				
An:					PCT		
siehe Formular PCT/ISA/220				SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE			
			1	(Re	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)		
				Absendedatum (TagMonat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)			
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220				WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten			
	nationales Aktenzeic F/EP2005/00095		Internationales Anmelded 01.02.2005	atum (Tag/Monat/Jahr) Prioritātsdatum (Tag/Monat/Jahr) 04.02.2004			
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G06K19/077							
Anmelder BIELOMATIK LEUZE GMBH + CO KG							
1.	Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:						
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids				
	☐ Feld Nr. II	Priorität					
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellui Anwendbarkei		er Neuheit, erfinderisch	he Tätigkeit und gewerbliche		
	☐ Feld Nr. IV	Mangelnde Eir	nheitlichkeit der Erfindun	g			
i I	Feld Nr. V	Begründete Fe	eststellung nach Regel 4	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlicl	n der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit		
		und der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklär	ungen zur Stützung dieser Feststellung		
	☐ Feld Nr. VI	Bestimmte and	geführte Unterlagen	-	-		
i	☐ Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen	Anmeldung			
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Be	merkungen zur internatio	onalen Anmeldung			
2.	WEITERES VORGEHEN						
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.						
	aufgefordert, be wurde oder vor <i>i</i>	i der IPEA vor A Ablauf von 22 M	blauf von 3 Monaten ab	dem Tag, an dem das sdatum, je nachdem, v	EA gilt, so wird der Anmelder s Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt welche Frist später abläuft, eine hen.		
	Weitere Optione	siehe Formblatt PCT/ISA/220.					
3.	Nähere Einzelhe	Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.					
1							

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

de Ronde, J.

Tel. +31 70 340-3925



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000951

	Feld	Nr. I Grundlage des Bescheids				
1.	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der nternationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).				
2.	. Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:					
	a. Art des Materials					
		Sequenzprotokoll				
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll				
	b. Form des Materials					
		in schriftlicher Form				
		in computerlesbarer Form				
	c. Zeitpunkt der Einreichung					
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten				
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht				
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht				
3.		Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.				
4.	Zusā	itzliche Bemerkungen:				

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000951

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-29

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 1-29

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-29

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Internationales Aktenzeichen

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

PCT/EP2005/000951

Zu Punkt V.

1. Stand der Technik

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: DE 101 20 269, in der Beschreibung zitiert auf Seite 1.

2. Artikel 33 PCT

Das Dokument D1, wird als nächstliegender Stand der Technik angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Ein Verfahren und eine Vorrichtung zur kontinuierlichen Transponderherstellung. Bei dem bekannten Verfahren werden Chipmodule auf einem Trägerband gehalten. Es ist eine Antennenfolienbahn vorgesehen, die mit einer Vielzahl von in einer Reihe hintereinander angeordneten Antennenfolienabschnitten versehen ist. Jeder Antennenfolienabschnitt weist Antennenanschlüsse auf, mit denen elektrische Anschlusskontakte der Chipmodule verbunden werden müssen. Die Chipmodule werden von dem Trägerband abgelöst und gleichzeitig auf die Anschlusskontakte der Antennenfolienabschnitte aufgebracht und gemeinsam mit der Antennenfolienbahn aufgewickelt. Die Anschlusskontakte werden durch eine Laserverlötung mit den Antennenanschlüssen verbunden.

von dem sich der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 1 dadurch unterscheidet, daß: die Chipmodule mit ihrer den Anschlusskontakten abgewandten Rückseite auf Haftfolienabschnitte aufgebracht werden, der Grundfläche jeweils grösser ist als eine Grundfläche jedes Chipmoduls, dass die elektrischen Anschlusskontakte der Chipmodule mit den Antennenanschlüssen elektrisch kontaktiert werden, und dass die Haftfolienabschnitte derart flächig mit den Antennenfolienabschnitten verbunden werden, dass die Chipmodule relative zu den Antennenanschlüssenn lagefixiert werden.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, ein Verfahren zur Kontaktierung zu schaffen ohne dass diese Kontaktierung auch eine Fixierung, zum Beispiel durch Verlötung, erzielen muss.

Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht aus den folgenden Gründen auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT): Der zur Verfügung stehende Stand der Technik (D1) gibt keine Anregund in Hinblick auf den Gegenstand von Anspruch 1.

3. Artikel 6 PCT

Die Ansprüche 1 und 2 wurden zwar als getrennte, unabhängige Ansprüche abgefaßt, sie scheinen sich aber tatsächlich auf ein und denselben Gegenstand zu beziehen und unterscheiden sich voneinander offensichtlich nur durch voneinander abweichende Definitionen des Gegenstandes, für den Schutz begehrt wird bzw. nur durch die für die Merkmale dieses Gegenstandes verwendete Terminologie.

Aus diesem Grund sind die Ansprüche nicht knapp gefaßt und erfüllen sie nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT.

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/000951

Einige der Merkmale in dem Vorrichtungsanspruch 13 beziehen sich auf ein Verfahren zur Herstellung der Vorrichtung und nicht auf die Definition der Vorrichtung anhand ihrer technischen Merkmale. Die beabsichtigten Einschränkungen gehen daher im Widerspruch zu den Erfordernissen des Artikels 6 PCT nicht klar aus dem Anspruch hervor.

Einige der Merkmale in dem Vorrichtungsanspruch 29 beziehen sich auf ein Verfahren zur Herstellung der Vorrichtung und nicht auf die Definition der Vorrichtung anhand ihrer technischen Merkmale. Die beabsichtigten Einschränkungen gehen daher im Widerspruch zu den Erfordernissen des Artikels 6 PCT nicht klar aus dem Anspruch hervor.